

TRÁCH NHIỆM CỦA CÁC CHỦ THỂ TRONG ÁP DỤNG, THAY ĐỔI, HỦY BỎ BIỆN PHÁP KHẨN CẤP TẠM THỜI THEO PHÁP LUẬT TỔ TỤNG DÂN SỰ

NGUYỄN THỊ THÚY HẰNG *

Tóm tắt: Việc áp dụng, thay đổi và hủy bỏ biện pháp khẩn cấp tạm thời là một nội dung quan trọng trong tố tụng dân sự nhằm bảo vệ quyền lợi hợp pháp của các bên đương sự. Tuy nhiên, để bảo đảm hiệu quả và tính công bằng trong quá trình này, cần phải quy định trách nhiệm rõ ràng cho các chủ thể. Trách nhiệm này không chỉ giúp ngăn chặn các hành vi lạm quyền mà còn tăng cường tính minh bạch của hệ thống pháp luật. Bài viết phân tích cơ sở của việc xây dựng trách nhiệm của các chủ thể trong việc áp dụng, thay đổi, hủy bỏ biện pháp khẩn cấp tạm thời và thực trạng pháp luật về quy định trách nhiệm này, từ đó đề xuất các giải pháp hoàn thiện pháp luật như bổ sung thời hạn thực hiện biện pháp bảo đảm quy định tại khoản 1 Điều 111 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; bổ sung trách nhiệm của tòa án trong việc thay đổi hoặc hủy bỏ biện pháp khẩn cấp tạm thời không có lý do chính đáng; bổ sung nội dung về vấn đề bồi thường thiệt hại do áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời không đúng trong Nghị quyết số 02/2020/NQ-HĐTP.

Từ khóa: Biện pháp khẩn cấp tạm thời; trách nhiệm của đương sự; trách nhiệm của tòa án

Nhận bài: 20/7/2024

Hoàn thành biên tập: 30/9/2024

Duyệt đăng: 30/9/2024

THE RESPONSIBILITIES OF SUBJECTS IN THE APPLICATION, MODIFICATION, AND CANCELLATION OF TEMPORARY EMERGENCY MEASURES ACCORDING TO CIVIL PROCEDURE LAWS

Abstract: The application, modification, and cancellation of temporary emergency measures are important content in protecting the legitimate rights and interests of parties in civil proceedings. However, to ensure the effectiveness and fairness of this process, it is necessary to clearly define the responsibilities of involved subjects. This not only helps to prevent abuse of power but also increases the transparency of the legal system. This article analyses the basis for establishing the responsibilities of involved subjects in the application, modification and cancellation of temporary emergency measures and the status quo of the law on this responsibility, thereby proposing some solutions for improvement, such as adding a time limit for implementing security measures specified in Clause 1, Article 111 of the 2015 Code on Civil Procedure; introducing the responsibility of courts in modifying or cancelling temporary emergency measures without justifiable reasons; and introducing the issue of compensatory damages for the unlawful application of temporary emergency measures to Resolution No. 02/2020/NQ-HĐTP.

Keywords: Temporary emergency measures; responsibilities of the litigant; responsibility of the court

Received: 20 July 2024;

Editing completed: 30 September 2024;

Accepted for publication: 30 September 2024

* Tiến sĩ, Trường Đại học Luật, Đại học Huế, E-mail: hangntt@hul.edu.vn