

BIỆN PHÁP KHẨN CẤP TẠM THỜI CÓ ĐỐI TƯỢNG LÀ TÀI SẢN BỊ PHONG TOẢ THUỘC SỞ HỮU HỢP PHÁP CỦA NGƯỜI CÓ NGHĨA VỤ

NGUYỄN THỊ THUÝ HẰNG *

Tóm tắt: Bài viết phân tích, đánh giá quy định của pháp luật hiện hành về các biện pháp khẩn cấp tạm thời có đối tượng là tài sản bị phong tỏa thuộc sở hữu hợp pháp của người có nghĩa vụ. Bài viết chỉ ra những hạn chế trong việc phân chia biện pháp phong tỏa khoản, tài sản tại khoản 10, khoản 11 Điều 114 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 cũng như hạn chế trong việc pháp luật chưa ghi nhận một số quy định cần thiết để đảm bảo hiệu quả thực thi các biện pháp này, từ đó đề xuất giải pháp hoàn thiện Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 về những nội dung sau: Sửa đổi Điều 124 theo hướng bổ sung một khoản quy định về trách nhiệm của tổ chức tín dụng và kho bạc nhà nước trong việc thực hiện quyết định phong tỏa tài khoản; sửa đổi Điều 125 theo hướng bổ sung một điều khoản quy định cụ thể nghĩa vụ của bên thứ ba khi đang nắm giữ hoặc quản lý tài sản; sửa đổi khoản 1 Điều 139 theo hướng ghi nhận thêm trường hợp hủy bỏ một phần nội dung quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời.

Từ khoá: Biện pháp khẩn cấp tạm thời; phong tỏa tài khoản; phong tỏa tài sản

Nhận bài: 05/3/2025

Hoàn thành biên tập: 28/11/2025

Duyệt đăng: 28/11/2025

INTERIM EMERGENCY MEASURES INVOLVING FROZEN ASSETS LAWFULLY OWNED BY THE OBLIGOR

Abstract: This article analyses and evaluates the current legal provisions governing interim emergency measures applied to assets legally owned by the obligor and subject to freezing. It identifies several limitations and shortcomings in the classification of asset and account freezing measures under clauses 10 and 11, Article 114 of the 2015 Civil Procedure Code, as well as limitation caused by the lack of legal provisions ensuring the effective implementation of these measures. From that basis, the article suggests improving the 2015 Civil Procedure Code in these regards: adding a clause to Article 124 that provides for the responsibilities of credit institutions and state treasuries in implementing the decision on freezing accounts; adding a clause to Article 125 that provides for the responsibilities of third parties who possess or manage assets; revising the first clause of Article 139 to provide for the rescission of a part of the decision to apply interim emergency measures.

Keywords: Interim emergency measures; freezing accounts; freezing assets

Received: 5 March 2025; Editing completed: 28 November 2025; Accepted for publication: 28 November 2025

1. Đặt vấn đề

Trong quá trình giải quyết các tranh chấp dân sự, thương mại hay lao động, việc bảo vệ quyền lợi hợp pháp của các bên đương sự

luôn là một trong những ưu tiên hàng đầu của hệ thống pháp luật. Một trong những công cụ quan trọng giúp bảo đảm quyền lợi này chính là các biện pháp khẩn cấp tạm thời (BPKCTT). Theo quy định tại Điều 114 Bộ luật Tố tụng dân sự (BLTTDS) năm 2015 có

* Tiến sĩ, Trường Đại học Luật, Đại học Huế
E-mail: hangntt@hul.edu.vn