

Số: 09 /QĐ-TCLH

Hà Nội, ngày 28 tháng 5 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH

Ban hành Quy định về Đạo đức nghiên cứu và xuất bản của Tạp chí Luật học

TỔNG BIÊN TẬP TẠP CHÍ LUẬT HỌC

Căn cứ Quyết định số 763/QĐ-TCCB ngày 09 tháng 9 năm 1994 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp về việc thành lập Tạp chí Luật học của Trường Đại học Luật Hà Nội;

Căn cứ Luật Báo chí năm 2016;

Căn cứ Giấy phép hoạt động báo chí số 282/GP-BTTTT ngày 31 tháng 5 năm 2016 của Bộ Thông tin và Truyền thông;

Căn cứ Quyết định số 3426/QĐ-ĐHLHN ngày 08 tháng 8 năm 2023 của Hiệu trưởng Trường Đại học Luật Hà Nội ban hành Quy chế tổ chức và hoạt động của Tạp chí Luật học;

Xét đề nghị của Thư ký Toà soạn Tạp chí Luật học,

QUYẾT ĐỊNH

Điều 1. Ban hành kèm theo Quyết định này Quy định về Đạo đức nghiên cứu và xuất bản của Tạp chí Luật học.

Điều 2. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày kí.

Điều 3. Tạp chí Luật học, Hội đồng biên tập, cộng tác viên và tác giả gửi bài đăng Tạp chí Luật học chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này. /

Nơi nhận:

- Như Điều 3;
- Hiệu trưởng (để báo cáo);
- Lưu: TCLH.

TỔNG BIÊN TẬP



Vũ Thị Lan Anh



QUY ĐỊNH
Về Đạo đức nghiên cứu và xuất bản của Tạp chí Luật học
(Kèm theo Quyết định số 29/QĐ-TCLH ngày 28 tháng 3 năm 2024
của Tổng biên tập Tạp chí Luật học)

Điều 1. Phạm vi điều chỉnh, đối tượng áp dụng

- Văn bản này quy định về đạo đức nghiên cứu và xuất bản của Tạp chí Luật học Trường Đại học Luật Hà Nội.
- Quy định này áp dụng đối với tác giả gửi đăng bài trên Tạp chí Luật học, người phản biện, Hội đồng biên tập, biên tập viên của Tạp chí Luật học.

Điều 2. Nguyên tắc đạo đức và liêm chính học thuật

- Tuân thủ đầy đủ các quy định về quyền tác giả và quyền sở hữu trí tuệ đối với các công trình khoa học.
- Đề cao tính nghiêm túc, trách nhiệm, trung thực, và minh bạch trong hoạt động của Tạp chí Luật học và những đối tượng áp dụng Quy định này.
- Đảm bảo tuân thủ liêm chính học thuật; nghiêm cấm mọi hành vi vi phạm liêm chính học thuật như bịa đặt, gian lận, đạo văn, tự đạo văn... trong nghiên cứu và xuất bản Tạp chí Luật học.

Điều 3. Trách nhiệm của tác giả

1. Quyền tác giả

Trường hợp bài viết có nhiều tác giả, tác giả chính có trách nhiệm đảm bảo tất cả các đồng tác giả được liệt kê đầy đủ trong bài viết. Bản cuối cùng của bài viết phải được tất cả các đồng tác giả xem xét và đồng ý trước khi gửi đến Tạp chí. Mỗi tác giả đều có trách nhiệm đối với độ chính xác và tính nguyên vẹn của bài viết.

2. Tính nguyên gốc của bài viết

Tác giả phải đảm bảo bài viết là nguyên gốc, chưa từng được công bố ở bất kỳ hình thức xuất bản nào. Tạp chí Luật học không nhận bài viết có một phần hay toàn bộ nội dung đã được xuất bản ở tạp chí khác hoặc ấn phẩm khác. Trường hợp bài viết đã được công bố tại hội thảo khoa học thì tác giả cần thông báo cho Tạp chí biết khi gửi bài và Tạp chí sẽ quyết định sau khi xem xét từng bối cảnh. Tác giả có

trách nhiệm không gửi bài viết đến tạp chí khác khi chưa có quyết định từ chối của Tạp chí Luật học.

3. Trích dẫn trong bài viết

Tất cả các quan điểm, thông tin, số liệu từ các công trình khác được sử dụng trong bài phải đảm bảo tính trung thực và được trích dẫn đầy đủ từ các nguồn chính thống, tin cậy, tránh tối đa các nguồn thứ cấp.

Việc sao chép hoàn toàn công trình của người khác, sao chép một phần hay diễn giải một lượng đáng kể nội dung từ một công trình khác mà không trích dẫn nguồn đều là hành vi vi phạm liêm chính học thuật.

4. Truy cập và lưu trữ dữ liệu

Tác giả có thể được yêu cầu cung cấp dữ liệu nghiên cứu hỗ trợ cho bài báo nhằm mục đích phản biện và/hoặc tuân thủ theo yêu cầu dữ liệu của Tạp chí. Tác giả có trách nhiệm cung cấp quyền truy cập công khai đối với dữ liệu và lưu trữ dữ liệu trong phạm vi cho phép.

5. Thông báo về các sai sót

Khi tác giả phát hiện ra sai sót nghiêm trọng hoặc sự không chính xác trong nghiên cứu của bài viết đã xuất bản của mình, tác giả có nghĩa vụ thông báo ngay cho Tạp chí và hợp tác với Tạp chí để rút lại hoặc sửa chữa sai sót.

6. Tuyên bố về xung đột lợi ích

Tác giả phải ghi rõ nguồn tài trợ về tài chính hay các hỗ trợ khác có khả năng tác động đến bài viết gửi đăng Tạp chí Luật học.

7. Trí tuệ nhân tạo

Trí tuệ nhân tạo (ví dụ như các mô hình ngôn ngữ lớn - Large Language Models, chatbots hay công nghệ tạo hình ảnh) không thể được coi là tác giả của bài viết, sản phẩm của trí tuệ nhân tạo không được coi là nguồn trích dẫn.

Các tác giả không được sử dụng trí tuệ nhân tạo để tạo ra các đoạn văn, các ý tưởng sử dụng trong bài viết.

Điều 4. Trách nhiệm của người phản biện

1. Tính bảo mật

Người phản biện phải coi tất cả các bản thảo mình đang phản biện là tài liệu bảo mật. Người phản biện không được tư lợi cá nhân từ thông tin có được trong quá trình phản biện, không được trích dẫn hoặc sử dụng thông tin trong bài viết mà mình phản biện khi bài viết chưa được công bố trên Tạp chí Luật học.

2. Tính khách quan

Người phản biện phải cung cấp các nhận xét khách quan và mang tính xây dựng đối với bài viết mà mình phản biện.

3. Tính chuyên môn

Người phản biện chỉ nên chấp nhận phản biện các bản thảo mà mình có kiến thức chuyên môn. Trong trường hợp người phản biện nhận thấy toàn bộ hay một phần nội dung bản thảo nằm ngoài phạm vi chuyên môn của mình thì nên từ chối tham gia vào quy trình phản biện.

4. Các vấn đề đạo đức

Người phản biện có trách nhiệm thông báo với Tạp chí khi phát hiện các vấn đề như xung đột lợi ích tiềm ẩn liên quan đến bài báo, vấn đề về sai phạm trong nghiên cứu (ví dụ như làm giả số liệu), sai phạm trong xuất bản (ví dụ như xuất bản lặp lại, đạo văn, không tuyên bố xung đột lợi ích)... Người phản biện phải thông báo với Tạp chí trong trường hợp phát hiện ra danh tính của tác giả trong quá trình phản biện.

Điều 5. Trách nhiệm của Tập thể biên tập

Tập thể biên tập được hiểu là tập thể những người tham gia biên tập bài viết được đưa vào quy trình biên tập gồm lãnh đạo Tạp chí, biên tập viên được phân công và các phản biện.

1. Quyết định xuất bản

Tập thể biên tập hoàn toàn chịu trách nhiệm về đề nghị hay quyết định đăng các bài nghiên cứu theo thẩm quyền của mình. Tập thể biên tập phải đảm bảo rằng đề nghị hay quyết định đăng bài được dựa trên chất lượng của bài nghiên cứu chứ không chịu ảnh hưởng bởi bất kỳ yếu tố nào khác.

2. Tính công bằng

Tập thể biên tập đánh giá bài nghiên cứu dựa trên chất lượng bài viết. Tất cả các bản thảo phải được đánh giá một cách công bằng, đúng quy trình biên tập đã công bố.

3. Tính bảo mật

Tất cả các bản thảo được gửi đến Tạp chí đều là tài liệu phải được đảm bảo tính bảo mật. Tập thể biên tập phải đảm bảo tính bảo mật của các tài liệu và nội dung thảo luận với người phản biện cũng như tác giả. Tuyệt đối không tiết lộ thông tin liên quan đến tác giả, phản biện, nội dung bài viết cho những người liên quan hoặc không liên quan.

4. Tuyên bố về xung đột lợi ích

Thành viên Tập thể biên tập phải thông báo cho Tạp chí nếu biết có xung đột lợi ích liên quan đến cá nhân mình, phải đảm bảo tất cả các bài nghiên cứu đều được đánh giá một cách khách quan.

5. Chất lượng ấn phẩm

Thành viên Tập thể biên tập có trách nhiệm đánh giá các khiếu nại về các sai phạm trong nghiên cứu, phản biện, biên tập và xuất bản. Trong trường hợp Tập thể biên tập xác nhận thực sự có sai phạm, Tạp chí phải kịp thời công bố việc rút lại hoặc chỉnh sửa đối với bài viết.

Điều 6. Xử lý vi phạm

Các hành vi vi phạm quy định về đạo đức nghiên cứu và xuất bản của Tạp chí Luật học phải được xem xét, xử lý theo quy định của pháp luật, của Trường Đại học Luật Hà Nội và của Tạp chí Luật học. Trong phạm vi thẩm quyền của mình, Tổng biên tập Tạp chí có thể:

1. Yêu cầu cải chính công khai.
2. Yêu cầu đính chính, sửa chữa, bổ sung.
3. Quyết định rút bài đã đăng trên ấn phẩm điện tử hoặc thông báo công khai quyết định rút bài trên ấn phẩm in.
4. Thông báo cho các cơ quan chức năng về hành vi vi phạm.
5. Các hình thức xử lý khác theo quy định pháp luật.

Điều 7. Điều khoản thi hành

Trong quá trình thực hiện, nếu thấy cần thiết, Tổng biên tập sẽ quyết định sửa đổi, bổ sung Quy định này. 